



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, dn. 07.05.2018r.

MZD - DT.432.1.62.2018.BS

DECYZJA Nr 53/18

Na podstawie art. 39 ust.3, 3a, 4, 5, 5a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2222), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 09.02.2018r. przez MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek działająca z pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Płocka, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka

postanawiam

I. zezwalam Prezydentowi Miasta Płocka na lokalizację urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego tj.:

- sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. o nr 1013/11,
- przyłącza kanalizacji deszczowej w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- sieć wodociągowa z przyłączami w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014, 1016/11,
- ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
- sieć energetyczna w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
- ulicy Rzecznej na dz. nr 439,
- sieć telekomunikacyjna w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- ulicy Górnej na dz. nr 555/2,

zgodnie z załącznikiem graficznym, pod następującymi warunkami:

1. Dokumentację techniczną należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2222) oraz Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie - Dz.U. z 1999r. Nr 43 poz. 430.

2. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel, zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy o drogach publicznych.

3. Zgodnie z art. art. 39 ust. 5a, jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, koszt tego przełożenia ponosi:

1) zarządca drogi - w przypadku gdy nie upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3, pod warunkiem zachowania dotychczasowych właściwości użytkowych oraz parametrów technicznych infrastruktury telekomunikacyjnej,

2) właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej - w przypadku gdy:

a) upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3,

b) na żądanie właściciela wprowadzono ulepszenia w infrastrukturze telekomunikacyjnej,

c) infrastruktura telekomunikacyjna została zlokalizowana w pasie drogowym, mimo, że zarządca drogi zawarł w decyzji o której mowa w ust. 3, informację o planowanej w okresie 4 lat budowie, przebudowie lub remoncie odcinka drogi, którego dotyczy decyzja.

4. Utrzymanie urządzenia należy do jego posiadacza, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych.

5. Realizacja i koszty budowy powyższej inwestycji, w tym usunięcie powstałych kolizji w trakcie prowadzenia robót, należą do inwestora. W przypadku naruszenia praw osób trzecich, spowodowania awarii urządzeń obcych w trakcie prowadzenia robót, wypadków lub kolizji, skutki ponosić będzie umieszczający w/w urządzenie.

6. Zgodnie z art. 39 ust. 3aa organ I instancji informuje, iż w latach 2018, 2019 planowana jest przebudowa ww. ulicy.

7. Zarządca drogi zastrzega sobie możliwość zmiany warunków decyzji, a także jej wygaśnięcia w trybie art. 162 kpa ze szczególnie ważnych powodów, nie dających się przewidzieć w chwili wydania niniejszej decyzji, bez prawa do odszkodowania, a także w przypadku nie dopełnienia przez stronę warunków zawartych w niniejszej decyzji.

8. Zezwolenie na lokalizację urządzenia w pasie drogowym wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jego wydania, urządzenie nie zostało wybudowane.

Powyższe zezwolenie na lokalizację obiektu w pasie drogowym jest równoznaczne z przyznaniem inwestorowi prawa do dysponowania gruntem na cele budowlane, niezbędnego do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia właściwemu organowi.

II. umarzam postępowanie w zakresie lokalizacji na działce nr 555/1.

UZASADNIENIE

Pismem złożonym w dniu 09.02.2018r. MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek działająca z pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Płocka, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock zwróciła się o wydanie decyzji zezwalającej na lokalizację urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Pismem z dnia 28.02.2018r. organ I instancji wezwał stronę do uzupełnienia braków podania z dnia 05.02.2018r. poprzez - podanie właścicieli sieci, celem ustalenia stron postępowania;- przedstawienie dokumentów, z których wynika obowiązek budowy sieci infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego przez zarządcę drogi;- przedstawienie porozumień regulujących sprawy ponoszenia kosztów za budowę urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Pismem z dnia 07.03.2018r. strona uzupełniła brakujące dokumenty, w związku z wezwaniem z dnia 28.02.2018r.

Pismem z dnia 15.03.2018r. organ I instancji ponownie wezwał stronę do uzupełnienia braków podania z dnia 05.02.2018r. poprzez - dostarczenie zgody właścicieli posesji, do których mają być zlokalizowane przyłącza kanalizacji sanitarnej oraz przyłącza wody.

Zawiadomieniem z dnia 19.04.2018r. organ I instancji zawiadomił stronę o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Ad. I. Organ I instancji po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy postanowił zezwolić na zlokalizowanie urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego tj.:

- sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. o nr 1013/11,
- przyłącza kanalizacji deszczowej w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- sieć wodociągowa z przyłączami w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014, 1016/11,
- ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
- sieć energetyczna w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
- ulicy Rzecznej na dz. nr 439,
- sieć telekomunikacyjna w pasie drogowym
- ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
- ulicy Górnej na dz. nr 555/2,

zgodnie z załącznikiem graficznym.

O tym co może znajdować się w pasie decyduje zarządca drogi, który przy wydawaniu zezwoleń musi jednak kierować się przede wszystkim obowiązującymi przepisami oraz wykonywaniem nałożonych na niego obowiązków, do których między innymi zalicza się bezpieczeństwo ruchu i pieszych oraz wykorzystywać posiadaną wiedzę i praktykę w zarządzaniu drogami.

Art. 39 ust. 1 pkt 1 (zasada ochrony pasa drogowego) ustawy o drogach publicznych wskazuje: „w szczególności zabrania się w pasie drogowym lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego”.

Wyjątek stanowi zapis ust. 3 cyt. przepisu, zgodnie z którym „w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej”.

Z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż ustawodawca w celu ochrony pasa drogowego przeznaczonego do ruchu lub postoju pojazdów oraz do ruchu pieszych, wprowadził zakaz lokalizowania w nim w/w urządzeń i obiektów. Warunkiem odstępstwa od tego zakazu jest wystąpienie w konkretnej sprawie szczególnie uzasadnionego przypadku. Udzielenie zatem zezwolenia powinno mieć charakter wyjątkowy. Ten sam art. ust. 3a, mówi, iż: **„w decyzji, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności: rodzaj inwestycji, sposób, miejsce i warunki jej umieszczenia w pasie drogowym”**. Jednoznacznie więc wynika z przywołanych przepisów, iż organ I instancji zgodnie z przywołaną zasadą wręcz ma obowiązek określenia warunków umieszczenia danego urządzenia w pasie drogowym.

Według organu I instancji w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych uzasadniające wyrażenie zgody na zlokalizowanie urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego tj.:

- sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami w pasie drogowym
 - ulicy Ośnickiej na dz. o nr 1013/11,
 - przyłącza kanalizacji deszczowej w pasie drogowym
 - ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
 - sieć wodociągowa z przyłączami w pasie drogowym
 - ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014, 1016/11,
 - ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
 - sieć energetyczna w pasie drogowym
 - ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
 - ulicy Górnej na dz. nr 554, 555/2,
 - ulicy Rzecznej na dz. nr 439,
 - sieć telekomunikacyjna w pasie drogowym
 - ulicy Ośnickiej na dz. nr 1013/11, 1014,
 - ulicy Górnej na dz. nr 555/2,
- zgodnie z załącznikiem graficznym.

Ad. II. Organ I instancji umorzył postępowanie w zakresie lokalizacji na działce nr 555/1. W oparciu o posiadaną ewidencję dróg stwierdzono, iż przedmiotowa działka nie znajduje się w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku. Z tego powodu postępowanie w sprawie stało się bezprzedmiotowe.

Nakłada się na Inwestora obowiązek dopełnienia warunków niniejszej decyzji pod rygorem zastosowania art. 162 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak na wstępie.

POUCZENIE

Jednocześnie poucza się inwestora o obowiązku:

a) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych,

b) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia.

c) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia.

1. Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku ul. Bielska 9/11, 09 – 400 Płock, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

2. W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Beata Szmulewicz

Specjalista ds. administrowania
pasek drogowym
Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku

Otrzymują:

1. MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87-800 Włocławek

2. MZD-DT a /a

Sporządziła: *Beata Szmulewicz*
tel. 24 364-01-27